

الغد
سياسات
مبادرة

مشروع

المناخ والأرض والحق

السعى للعدالة الاجتماعية
والبيئية في المنطقة العربية

مقدمة

منى خشن

أيار 2024

مشروع المناخ والأرض والحق السعي للعدالة الاجتماعية والبيئية في المنطقة العربية

عن المؤلفة مني خشن:
زميلة أولى في مبادرة سياسيات الغد، هي مخاططة وباحثة
مستقلة في مجال التنمية الحضرية والإقليمية.

هذه الورقة جزء من مشروع بحثي تعاوني بعنوان "المناخ والأرض والحق: السعي للعدالة الاجتماعية والبيئية في المنطقة العربية".

بدعم من



International Development Research Centre
Centre de recherches pour le développement international

بالتعاون مع



سامي عطالة
مدير مبادرة سياسيات الغد

مني خشن
زميلة أولى في مبادرة سياسيات الغد

المشرفين على المشروع والمديرين المشاركون

رامي زريق
بروفيسور في الجامعة الأمريكية في بيروت

مني حرب
بروفيسور في الجامعة الأمريكية في بيروت

الباحث القانوني الرئيسي

سامي زغيب
مدير الإبحاث في مبادرة سياسيات الغد

مستشارين

هند خالد
مسؤولة التواصل والمناصرة في مبادرة سياسيات الغد

منسّق المشروع

مدير التواصل

- 
- 1 الاستيلاء على الأراضي: مسألة بالغة الأهمية في عصر تغيير المناخ
 - 2 النضال من أجل الأرض والعدالة وحقوق الإنسان
 - 3 مواجهة التحديات العالمية: إدارة الأراضي، والتنمية المستدامة، والقدرة على التكيف مع تغيير المناخ
 - 4 نظرة عامة على مشروع «المناخ والأرض والحق: السعي للعدالة الاجتماعية والبيئية في المنطقة العربية»
 - 5 المراجع

تطلق مبادرة سياسات الغد مشروع بحثاً تعاونياً جديداً بعنوان «المناخ والأرض والحق: السعوي للعدالة الاجتماعية والبيئية في المنطقة العربية»، ينظر في أوجه التقاطع بين حالة الطوارئ المناخية وإدارة الأراضي والتحديات الأوسع نطاقاً المرتبطة بالحكومة الديموقراطية الشاملة في المنطقة العربية. يطرح المشروع الذي يتمحور حول لبنان وتونس بشكل أساسي، وحول مصر والأردن بشكل ثانوي، تساؤلات بشأن الهياكل القانونية والمؤسسية التي تجيز أو تعرقل الاستيلاء «الأخضر» و«غير الأخضر». وبالتالي، يقدم تحليلات متعددة التخصصات، وحججاً مدعومة بالأدلة، وتحصيات متعلقة بالسياسات مستمدة من التجارب التي يعيشها كل من المجتمعات والمؤسسات والنشطاء الذين يتصدون لانتزاع الحقوق المتعلقة بالأراضي واستنزاف الموارد. ويهدف هذا المسار الاستقصائي الذي نتبعه إلى سد فجوة معرفية، وتعزيز علاقات التعاون الطويلة الأمد بين الجهات التي تكافح الاستيلاء على الأرضي في منطقة عرضة للتأثير بشدة بالتداعيات المتسلسلة لتغيير المناخ وخاضعة لحكم بعض من الأنظمة الأكثر قمعاً في العالم، وبناءً على ما تقدم، تعرض هذه الورقة معلومات أساسية بشأن هذا الموضوع وتشكل مقدمة للمشروع.

تؤدي الإستجابات السياساتية تجاه الأزمات العالمية المتقطعة (الاقتصادية، والمالية، والمناخية، والبيئية، والغذائية، والصحية، والمتعلقة بالطاقة)، بصورة متزايدة إلى ظهور أساليب جديدة لتحديد قيمة الأرضي واستغلالها تجاريًّا وتوظيفها مالياً (& Franco, 2019, Borras 2019). فيهدف تحسين الصحة المالية الوطنية وأ/أتمويل استثمارات جديدة في مجال البنية التحتية العامة والتنمية الحضرية، تعتمد بعض الحكومات أنظمة متساهلة لاستخدام الأرضي وإصلاحات للسياسات الداعمة للسوق. وغالباً ما تلجئ إلى بيع الأرضي المشاع والخاصة وتغييرها وتبسيير إتمام صفقات الأرضي المشبوهة التي يمكن اعتبارها بمثابة «استيلاء على الأرضي». و تستفيد مجموعة جديدة من الجهات الفاعلة والتحالفات الرأسمالية (عبر) الوطنية من فوائد حياة الأرضي، و تجمع الثروات من خلال انتزاعها من جهات أخرى (بما يشمل الجهات العامة والخاصة والأجيال القادمة).

وعلى الرغم من أن الاستيلاء على الأرضي ليس حديث العهد، فقد أصبح ظاهرة عالمية ذات وثيره ونطاق غير مسبوقين في أعقاب الأزمات العالمية على مستوى الشؤون المالية والغذاء والوقود في عامي 2007 و 2008 (Scoones et al 2008, 2009). وتطورت هذه الظاهرة في ظل أطر متنوعة (بما فيها الأمن الغذائي، وحماية الطبيعة، والتخفيف من آثار تغيير المناخ والتكييف معه)، وهي تتجاوز الخط الفاصل بين دول الشمال والجنوب وتؤثر على المناطق الريفية والحضرية على حد سواء (Transnational, 2012; Via Campesina, 2012; Institute, 2013). ويستحضر المصطلح موروثات تاريخية للاستعمار والإمبريالية والموارد وانتزاع الملكية، فهو يرتبط عموماً بمفهوم «المصادرة غير العادلة» للأراضي والموارد الطبيعية «في ظل عدم تكافؤ شديد في علاقات القوة، وإمكانية الوصول إلى المعلومات، وتوزيع المنافع والتكميل» (Margulis et al 2014). ولكن بخلاف عمليات الاستيلاء السابقة على الأرضي، فإن عمليات الاستيلاء المعاصرة، التي تُعرف أيضاً بعمليات «الاستحواذ على الأرضي على نطاق واسع» نظراً لحجمها، ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتحولات في السلطة والإنتاج في الاقتصاد السياسي العالمي، وذلك نتيجة ازدياد حركة رأس المال والسلع والأفكار عبر الحدود.

ويشكل «الاستيلاء الأخضر» و«الاستيلاء غير الأخضر» جزءاً فرعياً من الظاهرة الأوسع نطاقاً للاستيلاء على الأرضي. فقد ظهر المصطلح الأول في السنوات الأخيرة كموضوع رئيسي في النقاش الحاد المتمحور حول حالة الطوارئ المناخية و«الجانب المظلم للاقتصاد الأخضر» (Leach, 2012). ويشير إلى خصخصة الأرضي والموارد الطبيعية أو مصادرتها بذرية العمل على الحد من آثار تغيير المناخ وأ/أ حماية البيئة (Fairhead et al 2012). أما المصطلح الثاني، غير المتعلق بأهداف بيئية وأقل استخداماً، فيشير إلى رفع القيود التنظيمية عن البيئة الطبيعية المحمية واستغلالها ومصادرتها لغرض تحقيق أرباح خاصة (Apostolopoulou & Adams, 2013). وقد يؤدي هذان الشكلان المختلفان من أشكال الاستيلاء على الأرضي إلى تفاقم الآثار السلبية لتغيير المناخ وازدياد أوجه عدم المساواة والظلم التي تشهدها بلدان عديدة في العالم، وتحديداً دول الجنوب العالمي التي تعاني من ضعف في الحكومة وفي حماية الحقوق المتعلقة بالأراضي (Neef et al 2023).

1. الاستيلاء على الأرضي: مسألة بالغة الأهمية في عصر تغيير المناخ

وقد تكون عواقبهما السلبية على الناس والتنوع البيولوجي والاقتصادات المحلية بعيدة المدى، مما قد يسفر في نهاية المطاف عن تدهور الأراضي والموارد الطبيعية، وانعدام الأمان الغذائي، وتشريد المجتمعات المهمشة وتفكيكها.

يدفع أصحاب الديازيز الصغيرة والمزارعون الذين لا يملكون أراضٍ وغيرهم من الفئات الضعيفة اجتماعياً (مثل النساء والنازحين واللاجئين) الثمن الأكبر جراء تجريدتهم من حقوقهم في الأراضي المشاع والعامة وأو تعرضهم لخطر فقدان مصادر رزقهم. ويحدث الفقر العديد منهم إلى العمل في القطاع غير النظامي فيتركون خلف الركب". ويدل استبعادهم من القرارات المتعلقة بالسياسات التي تؤثر بشكل مباشر على حياتهم على اتباع عمليات إقصاء اجتماعي منهجية تحول دون حصولهم على الحقوق والفرص والموارد التي ينبغي أن تكون عادةً متاحةً للجميع. وفي هذا السياق، يشكل تغيير المناخ عاملاً ماضعاً للتحديات. فهو يؤثر بشدة على حقوق الإنسان المختلفة، "بما في ذلك الحق في الحياة وتقرير المصير والتنمية والغذاء والصحة والمياه والصرف الصحي والسكن" (OHCHR, 2015). ويمكن أن تفرض ظواهر تغيير المناخ (على سبيل المثال: الجفاف والفيضانات والأمطار الغزيرة) أعباء إضافية على أصحاب الديازيز الصغيرة، والرعاة، والنساء وغيرهم من الفئات الاجتماعية الضعيفة. ونظراً إلى قدرتها المحدودة على التكيف، قد تتأثر هذه الفئات أكثر من غيرها بالمخاطر المناخية، لا سيما عندما تكون حقوقها المتعلقة بحياة الأرض غير آمنة وسياسات وقوانين الأرض متحيزة لصالح الفئات الغنية والقوية.

النضال من أجل الأرض نضال قديم بدأ مع بدء عمليات الاستيلاء على الأرض واستخراج الموارد التي استخدمتها القوى الاستعمارية والإمبريالية على مر التاريخ. واليوم، بات هذا النضال أكثر حدةً وازدادت دوافعه ومتطلبه. فالمجتمعات المتضررة، والمجموعات المدافعة عن البيئة، ومناصرو حقوق الإنسان، والباحثون، والمنظمات المعنية، والمواطنون في مناطق مختلفة من العالم يعربون عن مخاوفهم بشأن التداعيات الاجتماعية والبيئية لافتيازات الأرضي الواسعة النطاق، سواءً كانت ممنوعة لإنشاء مزارع حرجية، أو أعمال زراعية تجارية، أو صناعات استخراجية، أو مشاريع لانتاج الطاقة المتعددة، أو غيرها من الأهداف «الخضراء» و«غير الخضراء». وتتضافر جهود مجموعات النشطاء والحركات الشعبية من أجل التصدي لتركز ملكية الأرضي العامة بأيدي شركات أجنبية ونخبة من القوى العالمية والمحلية واستيلائها عليها. ويطالب الكثيرون حكوماتهم باحترام التزاماتها المتعلقة بحقوق الإنسان وحمايتها واستيفائها، وتحديد الحق في الأرض والمياه والغذاء والسكن وفي مستوى معيشي لائق.

ورغم ذلك، يبقى النضال بوجه الاستيلاء على الأرضي محفوف بالمخاطر، فالأدلة التي جمعت من مناطق مختلفة تظهر أنّ الأثر الناجم عن الاستيلاء على الأرضي لا يقتصر على حق الفئات المحرومة اجتماعياً بالأرض. بل يمكن أن يقضى على الحقوق المدنية والسياسية بما فيها حرية التعبير والحق في تكوين الجمعيات والتجمّع (Cotula, 2014). أمّا الجهات التي تتجّرأ على التشكّيك في صفحات الأرضي المشبوهة أو الكشف عنها، فتتعرّض لخطر المضايقة أو السجن أو حتى الاغتيال. ويشكّل الارتفاع المثير للقلق في عدد الناشطين في مجال حقوق الإنسان والسكان المتضررين الذين يُسْكِنُون ويُقتلُون حول العالم دليلاً إضافياً على انتشار هذه المخاطر، والأهمّ من ذلك أنه في الوقت الذي تكثّر فيه المطالبات العالمية والمحلية بتطبيق السياسات والقوانين المناصرة لحقوق الإنسان التي تضمن «الانتقال العادل» إلى مستقبل مستدام ومنخفض الكربون نتيجة حالة الطوارئ المناخية، تعمل حكومات عديدة على تشويه سمعة المحتجين الذين يطالبون بالعدالة المناخية والبيئية وتجريمهم (Grant & Le Billon, 2021).

وتدل الجاذبية الواسعة التي يحظى بها مصطلح «حقوق الإنسان» في صفو مجموعات متنوعة وأحياناً متناقضة من الناحية الأيديولوجية على غياب الفهم الشامل للمفهوم وعدم وضوح تعريفه. وتفسر الهيمنة التاريخية لحقوق الإنسان الفردية في النظم القانونية الغربية – تأثراً بالأيديولوجيات الرأسمالية وحالات تاريخية ارتبطت بالإساءة إلى الحريات الفردية بذرعة حماية «الحقوق الجماعية» – التوترات المستمرة الناجمة بين حقوق الأفراد والحقوق الجماعية

2 النضال من أجل الأرض والعدالة وحقوق الإنسان

لمجموعة من الناس (McCaughan, 1989). وتسلط الاستجابات السياسية للاستيلاء على الأراضي الضوء على هذه التوترات المستمرة. مما يبيّن مدى صعوبة معالجة مشاكل انتزاع واستغلال حقوق السكان المحليين والأصليين في الأرض. وفي أغلب الأحيان، تطفو حالات الظلم إلى السطح عندما تفتقر المجتمعات والفنانات المتضررة إلى القوة السياسية والقدرة التنظيمية للدفاع عن حقوقها والمطالبة بالعدالة فيما يتعلق بالأراضي.

وفي الوقت نفسه، نظراً إلى أن المجتمعات المحلية المتضررة للاستيلاء على الأراضي هي مجتمعات متنوعة وطبية بطبعتها، نتيجة عوامل منها الطبقات الاجتماعية، أو النوع الاجتماعي، أو العمر، أو الدين، أو العرق، أو التعليم، أو الانتماء السياسي، أو الجنسية، أو المنشأ الجغرافي. تظهر أشكال لا تُحصى من التدابير الشعبية المعقّدة والمتنوعة الرامية إلى التصدي للاستيلاء على الأرض (Borras & Franco, 2013; Hall et al, 2015). وقد تشمل هذه الردود الشعبية، على سبيل المثال، مناشدات لإشراك المجتمعات المحلية في المشاريع الواسعة النطاق المقترحة لاستغلال الأرضي بوصفهم عملاً أو مزارعين متعاقدين، والسعى إلى تأمين تعويضات أفضل للسكان المعرضين للتغيير، والتعبئة المضادة للجهات التي تعارض الخطط والمشاريع المشبوهة. وتتجدر الإشارة في هذا السياق إلى أن الجهات التي تستولي على الأرضي تُعد في أغلب الأحيان بتوظير فرص العمل، وتحقيق التنمية الاقتصادية، وبناء مستقبل أفضل للجميع.

يثير المشهد العالمي الذي نوّقش آنفًا أسئلة أساسية متعلقة بإدارة الأراضي، وخطط التنمية الاجتماعية والاقتصادية الوطنية والمحلية، والحكم الديمقراطي. تحديداً: ما هي القوانين والعمليات والهيئات القائمة التي تنظم الوصول إلى الأرضي واستخدامها والسيطرة عليها؟ ما هي ديناميات القوة المرتبطة بالقضايا المتعلقة بالأراضي (Palmer et al, 2009)؟ فن يملك صلاحية اتخاذ القرارات، وما هي الجهات التي يؤخذ بأرائها، وما هي المساحة المتاحة للمعارضة (Cotula, 2014)؟ كيف تؤثر حالة الطوارئ المناخية في إعادة بناء علاقات القوى السائدة؟

تُستخلص من الدراسات التي أجريت في هذا الإطار ثلاثة وجهات نظر سياسية متضاربة تتنافس على التأثير في صياغة الخطاب العالمي، والأدوات السياسية، والاستجابات العملية المتعلقة بإدارة الأرضي والاستيلاء عليها. وفي الوقت نفسه، يدرك الباحثون القائمون على الدراسات أنّ وجهات النظر الثلاث هذه قد تتدافع، ففي معظم الأحيان تبني جهات فاعلة عديدة أكثر من رؤية واحدة، وذلك وفقاً للظروف المحيطة بكل مسألة على حدة والتحالفات التي تقيّمها تلك الجهات مع مرور الزمن (Borras et al, 2012; Cotula, 2014).

1 اعتماد أنظمة لتيسير الاستحواذ على الأرضي، يساعد هذا النهج، الذي أقرته دول عديدة، في تبسيط عمليات الاستحواذ على الأرضي لصالح المستثمرين وتيسير إعادة تصنيف استخدام الأرضي بذرية أنها حاجة اقتصادية وسبيل لمعالجة أزمات الغذاء والطاقة والمناخ.

2 اعتماد أنظمة للتخفييف من الآثار السلبية، يقرّ هذا النهج، الذي تدعمه مؤسسات دولية عديدة، بأنّ الاستثمارات في الأرضي على نطاق واسع أمر لا بدّ منه، ويهدف إلى تنظيمها للحد من آثارها السلبية وزيادة فرص الاستفادة منها.

3 اعتماد أنظمة لوقف الاستيلاء على الأرضي والتراجع عنه: يعارض هذا المنظور نماذج التنمية الرأسمالية، ويربطها بالاستثمار الجديد. فهو يقترح فضح عمليات الاستيلاء على الأرضي والتصدي لها، وفي الوقت نفسه، يدعو إلى بناء دول قوية قادرة على التدخل نيابة عن الفئات الاجتماعية المهمشة.

ونظراً إلى الضغف النسبي لمناصري النهج الثالث مقارنة بمناصري النهجين الأولين الذين غالباً ما يبنون تحالفات معاً، تشير الأبحاث الحالية إلى أن مناصري النهج الأخير ينبغي لهم إقامة تحالفات استراتيجية، خاصة مع مناصري النهج الثاني، لتعزيز قدرتهم على التأثير في آليات الحكومة العالمية (Borras Jr. et al, 2013). إلا أن النقاش الدائر بشأن مصطلح

3

مواجهة التحديات العالمية: إدارة الأرضي، والتنمية المستدامة، والقدرة على التكيف مع تغير المناخ

«الاستيلاء على الأراضي» يسلط الضوء على نماذج التنمية المتنافسة. فعلى وجه التحديد، حاولت الجهات المعنية على استخدامه لوصف الإقبال العالمي على استغلال الأرضي الناجم عن الأزمات العديدة التي شهدتها العالم بين عامي 2007 و2008 - بما يشمل الدول، والمنظمات المانحة، والباحثين، ومنظomas المجتمع المدني - الاستعاضة عنه بعبارات أكثر وصفية وحيادية مثل «الاستحواذ الواسع النطاق على الأراضي» و«الاستثمارات الواسعة النطاق في الأرضي». ولكن المصطلحات البديلة هذه قوبلت أيضاً بانتقادات من الباحثين الذين اعتبروا أنها تنزع الصبغة السياسية عن مشكلة متعددة الأبعاد تلحق الضرر بالبيئة وبحقوق الإنسان والرفاه المجتمعي والاقتصادي وتختزلها إلى مجرد مسألة تقنية وإدارية (Margulis et al. 2016. Baker-Smith & Miklos-Attila). (2014).

وبعيداً عن النقاشات اللغوية والأيديولوجية، هناك أسئلة لا تزال قائمة بشأن ترابط إدارة الأرضي وعلاقات القوة وبناء التحالفات، بأشكالها وهياكلها المختلفة والمجموعات المتنوعة المفراد إشراكها. وتكensi هذه الأسئلة أهمية بالغة في إزالة الستار عن آليات اتخاذ القرارات المرتبطة بالوصول إلى الأرضي واستغلالها والسيطرة عليها والاعتراض على تلك الآليات، في سياق سعي قوى محلية وعالمية إلى الاستيلاء على الأرضي وإسهامها، في حالات كثيرة، في إشعال فتيل النزاعات. وبالإضافة إلى ذلك، تزيد حالة الطوارئ المناخية أهمية بناء التحالفات، الأمر الذي يستلزم تضاد الجهود العالمية والمحلية، وبناء مؤسسات مسؤولة على جميع المستويات، ووضع إطار قانونية وتنظيمية فعالة تعطي الأولوية للتنمية المستدامة. ويشمل ذلك ضمان توفير المياه والغذاء والأمن البشري، وتسهيل الانتقال العادل من الاقتصادات القائمة على الاستخراج والصناعات الملوثة للبيئة إلى مسارات تنمية قادرة على التكيف مع تغير المناخ (Denton et al. 2022).

يتزايد استخدام مصطلح «الانتقال العادل» بوصفه مصطلحاً شامل يشير إلى العدالة المناخية والبيئية والاجتماعية، وأصبح مفهوم «الانتقال العادل» وثيق الصلة بالأولويات المتمثلة في تكافؤ الفرص، والعدالة الاجتماعية، والشمولية، والوعود الرئيسية المنصوص عليه في خطة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة لعام 2030 وهو «عدم ترك أحد خلف الركب». ومن جهة أخرى، يؤكد اتفاق باريس، وهو أول معاهدة متعددة الأطراف بشأن تغير المناخ تجمع كل الدول حول استراتيجية مشتركة لخفض انبعاثات غازات الدفيئة التي تشكل السبب الرئيسي للاحترار العالمي وتغير المناخ، على أهمية التنمية المستدامة ومبادئ الانتقال العادل.

وتشكل خطة التنمية المستدامة لعام 2030 واتفاق باريس معاً الإطار الدولي الأكثر طموحاً حتى الآن لإنهاء الفقر المدقع، والحد من عدم المساواة، وحماية الكوكب. وعلى الرغم من وجود بعض التناقضات والفجوات في الأهداف المذكورة في كلٍّ منها يعتبران رؤيتين مقبولتين عموماً في مجال السياسة العامة، ويمثلان «نقلة نوعية: من نهج «تنازلي» (من القيمة إلى القاعدة) قائم على مجموعة من التفويضات الدولية إلى عملية تنفيذ «تصاعدية» (من القاعدة إلى القيمة) تقودها الدول» (Dzebo et al. 2019). لكن هناك تباين واضح بين الخطابات والواقع، فرغم الجهد المبذول، لا يزال العالم يواجه مصاعب كبيرة للحد من ارتفاع درجات الحرارة العالمية والتكيّف مع الظواهر المناخية القاسية الحالية والمتواعدة والتحديات الناجمة عن تغير المناخ (Bodansky 2021). ويُشار في هذا السياق إلى أن البلدان الضعيفة والمجتمعات المهمشة، التي ساهمت بالحد الأدنى في الاحترار العالمي، هي الأكثر معاناة.

وفي حين كان من المفترض إنجاز اتفاق باريس في سياق أهداف التنمية المستدامة، تعرقل تنفيذه على نحو فعال بسبب عدم كفاية التمويل الدولي وغياب الحكومة القوية والقيادة والالتزام على المستوى الوطني (Dagnet 2023). ويثير هذا الواقع تساؤلات أساسية تتعلق بكيفية تعامل الجهات الفاعلة العالمية والمحلية حالياً مع التأثيرات غير المتناسبة لتغير المناخ على المناطق والقطاعات والمجموعات، وبالشروط الازمة لاتباع نهج شامل يدعم تحقيق الازدهار المشترك، والإدارة المستدامة للأراضي والموارد الطبيعية، والحكومة التحاونية على جميع المستويات.

تسلط مجموعة واسعة من الأبحاث الضوء على الاستيالء على الأرضي باعتباره مشكلة مُلحة على مستوى الحكومة العالمية تشمل التنمية والاستثمار والأمن الغذائي (Yang & He 2021). ويزداد الاهتمام بفهم العلاقة بين تغيير المناخ والاستيالء على الأرضي، سواء لأغراض بيئية أو أغراض أخرى. وكذلك بفهم أفضل لمفهوم «مكامن مقاومة الاستيالء الأخضر» (Weeber 2016). وتُستخدم الآن العديد من الدراسات في مجال التنمية المستدامة والإيكولوجيا السياسية العدالة البيئية وأو المناخية وأو الزراعية كأطر لتوجيه إدارة الأرضي والتدخلات السياسية. بيد أنه لا تزال هناك أسئلة بحثية مهمة تتعلق بديناميات القوة المُعقة والمُتعددة المستويات المشاركة في عمليات الاستيالء على الأرضي وأسئلة بحثية مرتبطة بالشبكات الاستراتيجية الازمة لتطوير أدوات أكثر فعالية لإدارة الأرضي، مثل: كيف تعمل الأطر القانونية والمؤسسية على تيسير عمليات الاستيالء على الأرضي أو منعها في سياق تغيير المناخ؟ ما هو دور إدارة الأرضي، في إطار العلاقات القائمة على مستوى السلطة القائمة والاقتصاد السياسي العالمي، في الاستيالء الأخضر والنزاعات المرتبطة بالموارد الطبيعية؟ ما هو تصور المجتمعات والمجموعات المتضررة المختلفة وتفسيرها لتجربة الاستيالء (غير) الأخضر؟ ما هي العوامل التي تجعل مقاومة الاستيالء على الأرضي والموارد الطبيعية ناجحة في سياق معين وغير ناجحة في سياق آخر؟

الأبحاث التجريبية التي تستعرض التفاعل الدقيق بين الأرض وعلاقات القوة وتغيير المناخ في المنطقة العربية نادرة بشكل خاص. وبالمثل، لا تزال الأبحاث التي تتعقب في أنماط المقاومة المختلفة لمنع الاستيالء الأخضر وغير الأخضر محدودة. ولم تدرس بشكل كاف الاستجابات السياسية للفئات المتضررة، وخاصة الفئات الفقيرة والمهمشة، للمشكلة المزدوجة المتمثلة في الاستيالء على الأرضي وحالة الطوارئ المناخية. وبالرغم من المساهمات القيمة التي قدمها بعض العلماء لإثراء المعرفة في هذا المجال وإيلاء الاهتمام به (على سبيل المثال: Dixon 2020, Bogaert 2013, El Nour 2016, Fautras & Iocco 2020, Henderson 2020, Hamouchene & Sandwell 2023)، فإن تحقيقات الظروف الجغرافية المحيطة والمسائل الناجمة عنها تستلزم مزيداً من البحث والتفصي.

في الواقع، ثمة دلائل واضحة في المنطقة العربية تقتضي إجراء أبحاث جديدة تتناول العلاقة بين حالة الطوارئ المناخية وإدارة الأرضي والتحديات الأوسع التي تقف حجر عثرة أمام الحكومة الديمocrاطية والشاملة. والإدارة الضعيفة للأراضي في المنطقة، التي تظهر في التغيرات والتحديات على مستوى الأطر القانونية، والانقسام المؤسسي، وسيطرة السلطات الحكومية على الأرضي وإدارتها الضعيفة لها، والمستوى المنخفض لتحصيل الضرائب على الممتلكات، تؤدي إلى تفاقم أزمة الأرضي (Corsi & Selod 2023). ويؤثر إلغاء القيود التنظيمية وشخصية الأرضي العامة والمجتمعية بشكل كبير على أنماط استخدام الأرضي الحالية، ما ينجم عنه تعطيل النظم الزراعية والرعوية القائمة، وتأجج حدة النزاعات المرتبطة بالموارد، والتسبب في النزوح القسري لشريحة كبيرة من السكان المتضررين في العديد من البلدان (Khechen 2022, UN-Habitat 2022). ويؤدي تغيير المناخ إلى تفاقم التحديات الاجتماعية والبيئية ويهدد سبل عيش الملايين من الناس.

وعلى الرغم من تزايد الجهد الرامي إلى حماية حقوق الإنسان والقضايا الاجتماعية والبيئية في المنطقة، تُطبق القوانين القمعية في بلدان عديدة لإسكات الأصوات المعاشرة وإجهاض المساعي الهدافة إلى محاربة الفساد والاستغلال غير القانوني للأراضي والموارد. ووفقاً لمرصد CIVICUS، الفضاء المدني مخلق أو مقمع أو معوق في الدول العربية. فالمحايقات واللاحقات القضائية والاعتقالات، إلى جانب الرقابة، هي من أكثر الانتهاكات التي يتعرض لها الصحفيون والمدافعون عن حقوق الإنسان. ويجوز في هذا السياق التساؤل عن مدى فاعلية التأثير الذي تمارسه الجماعات السياسية والثقب الاقتصادي على سياسات استخدام الأرضي وتنميتها وقوانين تقسيم المناطق. وتُطرح تساؤلات هامة بشأن مدى التزام الدول العربية بالانتقال العادل، والمعايير والأنظمة والعمليات التي نفذتها لمنع استنزاف الموارد ومكافحة التلوث، ومساءلة القطاعات الصناعية والشركات عن تدابير حماية البيئة، والحفاظ على التنوع البيولوجي وإعادة الأرضي المتدهورة إلى حالتها السليمة. وتضمين المخاوف المتعلقة بتغيير المناخ في خطط استخدام الأرضي، وصون حقوق الأرضي الحالية، وحماية مصادر كسب الرزق القائمة على الأرضي.

4 نظرة عامة على مشروع «المناخ والأرض والحق: السعي للعدالة الاجتماعية والبيئية في المنطقة العربية»

يسعى مشروعنا البحثي الجديد إلى سد الفجوات المعرفية من خلال دراسة التفاعل المُعقد بين تغيير المناخ، والحقوق المتعلقة بالأرض، والعدالة الاجتماعية والبيئية في المنطقة العربية. ونسعى إلى فهم كيفية تصاعد التحديات القائمة المتعلقة بالأراضي بفعل تغيير المناخ وتوليدها لأشكال جديدة من سلب الأرضي والموارد الطبيعية على خلفية الموروثات الاستعمارية، والأنظمة الاستبدادية والهجينة، ونظم الملكية المُعقدة، والأيديولوجيات النيوليبرالية المهيمنة. ويتضمن هدفنا الثلاثي ما يلي: (1) إنشاء قاعدة معارف وبيانات جديدة لدعم العلماء والنشطاء والمهنيين والحركات الاجتماعية والمواطنين وصناع القرار المعنيين في المنطقة العربية (وخارجها) في سعيهم إلى تحقيق العدالة الاجتماعية والبيئية؛ (2) زيادة الوعي العام بالصلة القوية بين سوء إدارة الأرضي، والتحديات المتعلقة بتغيير المناخ، والمخاطر التي تواجه الفئات الضعيفة والمهمشة اجتماعياً؛ (3) تعزيز إقامة شبكات جديدة ودائمة ومتعددة التخصصات من العلماء والمؤسسات والمجموعات المحلية النشطة التي تسعى إلى النهوض بإدارة الأرضي الشاملة في مواجهة حالة الطوارئ المناخية. وفي النهاية، نهدف إلى تقديم مساهمة جديدة على مستوى المناقشات الوطنية والإقليمية والدولية بشأن ضرورة ضمان انتقال العادل والتأثير بشكل إيجابي على الخطط السياسية والأطر التنظيمية المتعلقة بالأراضي والمناخ.

يركز المشروع على لبنان وتونس بشكل أساسي، وعلى مصر والأردن بشكل ثانوي. فهذه البلدان الأربع تواجه تحديات بيئية مُحَقَّدة ناجمة عن الضغوط التي تتعرض لها مواردها المائية، وعدم توفر البنية التحتية الكافية للمياه والطاقة، وسوء إدارة الأرضي والموارد الطبيعية. ويرزح كل بلد من هذه البلدان تحت وطأة أزمة ديون حادة، ويعاني ثقافة المحسوبية، واستفحال أوجه عدم المساواة والفساد داخل قطاعي إدارة الأرضي والمشتريات العامة. وقد شهدت هذه البلدان ثورات متاجدة أو اضطرابات واحتتجاجات سياسية في السنوات الأخيرة وتعيش فيها مجتمعات مدنية نشطة نسبياً (بدرجة أقل في الأردن). وبالإضافة إلى ذلك، تقوّض البلدان الأربع بشكل متزايد حقوق الإنسان كما يتضح من القيود التي تفرضها على حرية الصحفيين والمحامين والقضاة، والمضaiقات التي تمارسها ضدّ الجماعات البيئية التي تنتقد علينا السلطات الحاكمة والجهات النافذة وتمارس التعذيب ضدّ النشطاء وتحتجزهم؛ وتفرض قيوداً على التمويل والتسجيل لعرقلة عمل منظمات المجتمع المدني (خاصةً في مصر).

تقدّم القضايا والأمثلة الموضحة أدناه لمحة عامة عن التحديات المتعددة الأوجه المتعلقة بالأراضي التي تواجهها البلدان الأربع المشمولة في البحث، وتشمل الشواغل البيئية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والمتعلقة بحقوق الإنسان. وهناك حالتا عديدة أخرى تبيّن المشاكل والقضايا القائمة وتتوفر رؤى قيمة بشأن مساعي الجماعات والمجتمعات المحلية الهدافة إلى تنفيذ تدخلات سياسية مستدامة وعادلة اجتماعياً وبيئياً وتقديم حلول ملموسة.

1. القضايا المتعلقة بالمياه والصحة: يُشكّل الوصول إلى المياه مشكلة كبرى في البلدان الأربع كافة، نظراً إلى أنها تقع في إحدى أكثر مناطق العالم ندرة في المياه. فعلى سبيل المثال، يعاني سهل البقاع، وهو السهل الزراعي الأكثر خصوبة في لبنان، من تلوّث في مياه الري. إلا أن التحديات المتمثلة بسوء إدارة المياه والنمو السكاني والتحضر غير الموجّه تعرّقل مسيرة الاحتياجات المحلية والجهود الوطنية المبذولة لمعالجة هذه القضية المدمرة. وفي السياق ذاته، في منطقة قابس التونسية، أثارت القضايا الصحية والأضرار التي لحقت بالبيئة البحرية بسبب الغازات السامة المُنبعثة من مصانع الفوسفات حملة وطنية ضد الصناعات الملوثة، لكنّها لم تحرز نجاحاً ملحوظاً بسبب الإبرادات المالية التي يُدرّها قطاع الفوسفات وغياب خطط بديلة لإيجاد فرص العمل والحفاظ على الاقتصاد المحلي. وفي محافظة دمياط المصرية، تتسبّب مكامير الفحم الموجودة بالقرب من القنوات والمصارف بمشاكل صحية وتلوّث مياه الري. وعلى الرغم من أن السلطات المعنية قد اتخذت بعض التدابير للحد من التلوّث، فقد فشلت في معالجة الأثر الشديد الضّرر الناجم عن إنتاج الفحم على سبل العيش القائمة على الزراعة. أما في الأردن، فقد دفعت عوامل عدّة، منها سرقة المياه واستخراجها المفرط وتلوّتها، المزارعين في جنوب غور الأردن إلى الاحتجاج على التوزيع غير العادل للمياه والمنافسة غير المتكافئة مع الصناعات.

أهداف المشروع

محاور التركيز القطرية وأبرز التحديات

القضايا المتعلقة بالبنية التحتية: تشهد البلدان الأربع مشاريع بنية تحتية للمياه والطاقة مثيرة للجدل، بما في ذلك المشاريع الخضراء. ففي لبنان، واجه مشروع طواحين الهواء في منطقة عكار معارضة من الأهالي بسبب قربه من إحدى المحديات الطبيعية وتحديه على الأراضي العرفية التي تدار وفقاً لعادات وأعراف المجتمعات المحلية. في المقابل، أثارت توريبينات الرياح في قرية برج الصالحي التونسية، التي بُنيت على الأرضي الاسترالية، احتجاجات بسببضرر الذي تلحقه بالزراعة، وتتجاهل أنظمة السلامة، وحرمان سكان القرية من مصدر دائم للكهرباء. وفي مصر، دفعت إقامة مشروع توشكما المثير للجدل في موقع القرى النوبية السابقة التي غمرت بالمياه بعد بناء السد العالي في أسوان النوبيين إلى تصعيد احتجاجاتهم للمطالبة بحقهم في العودة إلى أرضهم. وكذلك تعرضت صفة الطاقة المائية المقترحة بين الأردن وإسرائيل، التي يحصل الأردن بموجبها على المياه المُحلاة من إسرائيل. وفي المقابل، تحصل إسرائيل على الطاقة النظيفة من محطة طاقة شمسية من المزمع إنشاؤها في الصحراء الأردنية، لانتقادات باعتبارها مشروعًا ذا طابع سياسي ولديه مشروعًا يهدف إلى التخفيف من آثار تغير المناخ. ويدعو النشطاء الأردنيون، في إطار سعيهم لوقف المشروع، إلى تحسين إدارة المياه.

القضايا المتعلقة بحماية التنوع البيولوجي والأراضي المشباع: تُشكل حماية التنوع البيولوجي والمشباعات قضية خطيرة أخرى تواجه البلدان الأربع. فالممارسات الجائرة وغير القانونية لقطع الأشجار وحرائق الغابات ومشاريع التطوير العقاري تهدد بالقضاء على غابات لبنان ومناظره الطبيعية. وبفضل جهود نشطاء البيئة والجهات الفاعلة الأخرى، هناك 18 محمية طبيعية في لبنان غير أن كيفية إدارتها وتوظيفها لتحقيق التنمية الاقتصادية المحلية يمثل تحدياً. وعلى الجانب الآخر، في تونس، اجتمع المزارعون في بلدة جمنة ونحوها في استعادة أراضي أجدادهم بعد عقود من نزع ملكيتها منهم وحرمانهم منها. أما في مصر، فقد نشب الخلاف بسبب تحويل جزء النيل من محميات طبيعية إلى وجهات سياحية راقية، إلى جانب محاولات تزوير سجلات الملكية وتغيير تصنيف استخدام الأراضي لخلق مزارعي الجزيرة وصياديها. وأدى ذلك إلى محاكمات وإجراءات قانونية أفضت إلى منح تعويض لسكان الجزيرة وإنما بشكل مجحف، ما أجبرهم على المغادرة. أما في الأردن، فقد غيرت محمية ضانا الطبيعية التي أنشئت على الأرضي العرفية لقبيلة «العطاطة»، سبل عيش المجتمع المحلي. وفي إطار رد فعل السكان لمقاومة النزوح، أسسست تعاونية «ضانا»، وهي منظمة مجتمعية تسعى جاهدة لحماية حقوق الأجداد في الأرضي والممارسات الاجتماعية.

ينظر البحث بداية في القضايا الرئيسية المتعلقة بالتحديات الإقليمية الملحّة المرتبطة بالأراضي، والتي تشمل الشواغل الاجتماعية والبيئية وكذلك تغير المناخ، مع التركيز بشكل أساسي على ما يلي:

محور التركيز الموضوعي للبحث

1 السلب بواسطة التلوث واستخراج الموارد: يتناول هذا الموضوع أثر تلوث الموارد واستخراجها على الأرضي، ويطرح أسئلة بشأن كلفتها الحقيقة على أسعار الأرضي وإنتحارتها وكذلك بشأن أنماط الهجرة وسبل العيش المحلية. ويتحقق التقرير في أدوار الجهات الفاعلة الحكومية في تنظيم الأنشطة الاستخراجية والملوثة، والتزام الصناعيين بسياسات الضمانات الاجتماعية والبيئية، وردود المجتمعات المحلية للممارسات الضارة، وحملات الناشطين المعارضين لها.

2 الاستثمارات في نظم البنية التحتية الأساسية (الحضراء وغير الخضراء): يركز هذا الموضوع على نظم البنية التحتية الأساسية الخضراء وغير الخضراء، ويتناول المشاريع المتناثر عليها، مثل السدود ومحارع الطاقة الشمسية. ويبحث في الدوافع البيئية والاقتصادية والسياسية التي تحفز إقامة هذه المشاريع وفي تداعياتها البيئية والاقتصادية والاجتماعية، وأثارها على الحقوق في الأرضي والتصدي الاجتماعي لها.

3 تطوير الأرضي وإزالة المساحات الخضراء: يبحث هذا الموضوع في عمليات الاستيلاء على الأرضي العامة والمشباع وخصخصتها، ودراسة أثرها على المناظر الطبيعية والنظم البيئية. ويتناول السياسات المتعلقة بحماية الطبيعة، ويتساءل عن مصالح المجموعات المختلفة والفرص والتكليف المرتبط بتصنيف بعض المناطق كمحميات طبيعية أو مناطق محمية.

بالإضافة إلى ما تقدّم، يتناول البحث ثلاثة مواضيع شاملة:

- 1 تأثير المؤسسات والسياسات والاتفاقيات الدولية على حوكمة الأراضي داخل الدول ودورها في تحدي العلاقات القائمة على مستوى السلطة والنظام العالمي المهيمن أو الحفاظ عليها وتوسيع نطاقها.
- 2 المقاومة التصاعدية والدور (المعطل) للنشاط القانوني والتقاضي الاستراتيجي في دعم المجتمعات الضعيفة المعرضة لخطر النزوح وأو فقدان مصادر العيش القيمة (على سبيل المثال، بسبب إزالة الغابات ومشاريع الطاقة المتجددة والصناعات الملوثة).
- 3 البعد الجندي للأراضي ومفهوم «أرضها» في سياق تغيير المناخ وعلاقة القوى غير المتكافئة، نظراً إلى أن النساء في المنطقة العربية عادةً ما يواجهن تحديات فريدة تتعلق بالحق في الأرض والوصول إليها والاستفادة منها، مما يؤدي إلى ازدياد ضعفهن في وجه آثار تغيير المناخ.

يعتمد المشروع نهجاً عملياً قائماً على مصادر متعددة للمعلومات ويقيّم مدى انخراط الجمهور العام والتعلم الجماعي وتبادل الخبرات والحوارات المفتوحة بين مختلف المجموعات التي تدعم إقامة علاقات تعاون على الصعيد المحلي وعبر الحدود بشأن القضايا البيئية والحقوق المتعلقة بالأراضي. ويتألف المشروع من ثلاثة مراحل، كل مرحلة منها مصممة حول مسارين متربّطين هما: مسار بحثي ومسار بناء التحالفات. ويهدف هذا النهج الثنائي الممسار إلى تسهيل تبادل المعرفة، وتنمية القدرات، وبناء التحالفات داخل الدول المختلفة وفيما بينها.

نهج وعملية البحث

- 1 تركز المرحلة الأولى على تحديد التحديات الإقليمية الهامة التي تقع عند تقاطع حوكمة الأرضي والعمل المناخي. ويشمل ذلك دراسة الأشكال المختلفة لسلب الأرضي والخطابات المحيطة بالاستيلاء (غير) الأخضر في المنطقة، ورسم خريطة لمشهد النشاط البيئي في البلدان المشمولة في المشروع، ودراسة الأدوار التي تؤديها الجهات الفاعلة الحكومية وغير الحكومية في الدعوة إلى العدالة الاجتماعية والبيئية. بالإضافة إلى ذلك، يشمل البحث في هذه المرحلة السياق القانوني والمؤسسي المحيط بالحقوق المتعلقة بالأراضي في البلدان الأربع، وكذلك سياساتها المتصلة بتغيير المناخ مقابل السياسات والممارسات التي تحكم استخدام الأرضي وإدارتها.

تُتبع المرحلة الثانية نهجاً شاملاً يركز على الحقوق والبيئة وسبل العيش والاقتصاد يهدف إلى النظر في دراسات حالات مختارة موضوعية وأو شاملة تتناول قضايا بيئية واجتماعية ملحة. وتعتمق هذه المرحلة في النضالات الخفية وقدرة المجتمعات المحلية على مواجهة الاستيلاء على الأرضي. ويعطي الأولوية للحالات التي تنطوي على التعينة الاجتماعية والنشاط البيئي والقانوني، بما يشمل حالات التقاضي، والتي تكشف العلاقة المعقدة بين التنمية الاقتصادية والأثر البيئي والمرنة المجتمعية داخل كل بلد.

- 3 تهدف المرحلة الثالثة إلى الاستفادة من المعرفة المكتسبة من المراحلتين السابقتين للتأثير على الخطاب العام بشأن الاستيلاء على الأرضي في سياق تغيير المناخ. وتركز على رسم مسارات عمل جماعية ضد سلب الأرضي ووضع الحقوق المتعلقة في الأرض والعدالة الاجتماعية/البيئية على جداول الأعمال السياسية على جميع المستويات، وضخ حالات دفاع نموذجية لمساعدة الفئات الضعيفة وممثليها القانونيين في مقاومة الاستيلاء الأخضر وغير الأخضر.

تلقي المشروع تمويلاً من مركز بحوث التنمية الدولية (IDRC) بناءً على دعوة لتقديم مذكرات مفاهيمية حول موضوع «استعادة الحيز المدني لمواجهة حالة الطوارئ المناخية». وسيُنفذ المشروع على مدى ثلاث سنوات، بدءاً من تشرين الثاني/نوفمبر 2023. على يد فريق من الباحثين والتعاونيين من لبنان وتونس ومصر والأردن، حيث يتولى كل من مني خشن (زميلة أولى لدى مركز مبادرة سياسات الغد والتي أعدّت وصاغت مقترن البحث)

تمويل المشروع ومدته وفريقه والتعاون فيه

وسامي عطا الله (مؤسس مركز مبادرة سياسات الغد ومدير التنفيذ) دور قائد المشروع ومديريه المشاركين. وتسارك المفكرة القانونية، بقيادة نزار صاغية، بشكل رئيسي في تنفيذ المشروع. كذلك تشارك منى حرب ورامي زريق (الأستاذان في الجامعة الأمريكية في بيروت) في المشروع كمستشارين رئيسيين. ويتولى سامي زغيب (مدير الأبحاث مركز في مبادرة سياسات) دور منسق المشروع، وهند خالد (مديرة التواصل الاستراتيجي والدعوة في مبادرة سياسات الغد) دور مسؤولة التواصل.

وخلال عملية البحث، سنتواصل مع مجموعات متنوعة من الجهات الفاعلة المحلية في كل بلد (بما يشمل المحامين ونشطاء حقوق الإنسان والباحثين والممارسين وممثلي المنظمات المحلية والشركات الرائدة في القطاع العام) ونسعى إلى التماس آرائهم في مختلف مراحل المشروع. إضافة إلى ذلك، نخطط للتواصل مع مؤسسات معنية ومستشارين في البلدان المشمولة بالمشروع وتشكيل مجموعات مرجعية وطنية ومجموعات عمل تخصصية إقليمية، وتنظيم العديد من الاجتماعات والفعاليات التي تجمع المجموعات المختلفة. ونهدف معًا إلى دراسة كيفية تعديل النشاط المحلي والإقليمي وتعزيزه للتأثير على حوكمة الأراضي في سياق تغيير المناخ بطرق أكثر إيجابية على الأصعدة المحلية والوطنية والإقليمية والعالمية.

ندعو جميع العاملين على القضايا ذات الصلة في أي مكان في المنطقة العربية للتواصل معنا وتبادل معارفهم وخبراتهم والإسهام بفعالية في نجاح المشروع وصياغة نتائجه.

5. المراجع

- Apostolopoulou, E; Adams, W M. (2015). Neoliberal Capitalism and Conservation in the Post-crisis Era: The Dialectics of Green and Un-green Grabbing in Greece and the UK, *Antipode* 47(1): 15-35.
- Baker-Smith, K. & Miklos-Attila, S. (2016). What is Land Grabbing? *Eco Ruralis*.
- Bodansky, D. (July 2021) Paris Agreement, Introductory Note. <https://legal.un.org/avl/ha/pa/pa.html>
- Bogaert, K. (November 21, 2016). *Imider vs. COP22: Understanding Climate Justice from Morocco's Peripheries*. *Jadaliyya*.<https://www.jadaliyya.com/Details/33760/Imider-vs-COP22-Understanding-Climate-Justice-from-Morocco's-Peripheries>
- Borras, S. M., Franco, J., and Wang, C. (December 2012). Competing political tendencies in global governance of land grabbing. *TNI Agrarian Justice Programme*. Discussion paper.
- Borras, S. M., Franco, J., and Wang, C. (2013). Governing the Global Land Grab: Competing political tendencies (Land & Sovereignty in the Americas Series, No. 2) Oakland, CA: Food First/Institute for Food and Development Policy and TNI.
- Borras, S. M., & Franco, J. C. (2013). Global Land Grabbing and Political Reactions "From Below." *Third World Quarterly*, 34(9), 1723-1747. <http://www.jstor.org/stable/24522205>
- Christophers, B. (2018). *The New Enclosure: The Appropriation of Public Land in Neoliberal Britain*. London & New York: Verso.
- Corsi, A., and Selod, H. (2023). *Land Matters: Can Better Governance and Management of Scarcity Prevent a Looming Crisis in the Middle East and North Africa?* World Bank Group.
- Cotula, L. (2014). Addressing the Human Rights Impacts of Land Grabbing. European Parliament, Directorate-General for External Policies of the Union.
- Dagnet, Y (20 November 2023). Can the Paris Agreement deliver climate justice? <https://sdg-action.org/can-the-paris-agreement-deliver-climate-justice/>
- D'Alisa, G., & Demaria, F. (2013). Dispossession and contamination. Strategies for capital accumulation in the waste market. *Lo Squaderno*, 29, -.
- Denton, F., Halsnæs, K., Akimoto, K., Burch, S., Diaz Morejon, C., Farias, F., Jupesta, J., Shareef, A., Schweizer-Ries, P., Teng, F., & Zusman, E. (2022). Accelerating the transition in the context of sustainable development. In *Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA.
- Dixon, M. (20 December 2013). *South-South Land Grabbing: What the Case of Egypt and Southern Neighbours Reveals*. CETRI, Southern Social Movements Newswire.
- Dzebo, A., Janetschek, H., Brandi, C. and Iacobuta, G. (2019). Connections between the Paris Agreement and the 2030 Agenda: the case for policy coherence. *SEI Working Paper*. Stockholm Environment Institute, Stockholm.
- El Nour, S. (2020). Grabbing from below: a study of land reclamation in Egypt. *Review of African Political Economy*, Volume 46, 2019, Issue 162, pp. 549-566.
- Fairhead, J., Leach, M., and Scoones, I. (2012). Green Grabbing: a new appropriation of nature? *The Journal of Peasant Studies*, 39:2, 237-261.
- FAO. (2022). *Voluntary Guidelines on Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*. First edition, Rome.
- Fautras, M., and Iocco, G. (2020). Land, Politics and Dynamics of Agrarian Change and Resistance in North Africa. *Review of African Political Economy*, 46:162, 535-548.
- Franco, J., and Borras, S. (2019). Grey areas in green grabbing: subtle and indirect interconnections between climate change politics and land grabs and their implications for research. *Land Use Policy*, Volume 84, Pages 192-199.
- Global Witness (September 2021). Last line of defence: The industries causing the climate crisis and attacks against land and environmental defenders.
- Grant, H. and Le Billon, P. (2021). Uprooted responses: Addressing violence against environmental land defenders. *EPC: Politics and Space*, Vol. 39(1) 132-151.
- Hall, R., Edelman, M., Borras, S. M., Scoones, I., White B., and Wolford, W. (2015). Resistance, acquiescence or incorporation? An introduction to land grabbing and political reactions 'from below'. In *Journal of Peasant Studies*, 42:3-4, 467-488.
- Hamouchene, H. & Sanwell, K. (eds.) (2023). *Dismantling Green Colonialism: Energy and climate justice in the Arab region*. The Transnational Institute. Pluto Press, London and Las Vegas.
- Henderson, C. (2020). Land grabs reexamined: Gulf Arab agro-commodity chains and spaces of extraction. *Environment and Planning A: Economy and Space*, Volume 53, Issue 2.
- Li, H. & Pan, L. (2021). Expulsion by pollution: the political economy of land grab for industrial parks in rural China. *Globalizations*, 18:3, 409-421.
- Huntjens, P., Zhang, T. (16 April 2016). Climate Justice: Equitable and Inclusive Governance of Climate Action. The Hague Institute for Global Justice. Working paper.
- Khechen, M., (July 2022). *Meeting the Climate Challenge: A Call for Responsible Land Governance in the Arab Region*, The Lebanese Center for Policy Studies, Policy Brief, Number 70.
- Leach, M. (200 June 2012). The dark side of the green economy: 'Green grabbing'. *Al Jazeera*, opinions, environment.<https://www.aljazeera.com/opinions/2012/6/20/the-dark-side-of-the-green-economy-green-grabbing>
- Margulis, M.E., McKeon, N., & Borras Jr. S. (2014), "Introduction: Land Grabbing and Global Governance: Critical Perspectives". In Margulis, M.E., McKeon, N., & Borras Jr. S. (eds) (2014) *Land Grabbing and Global Governance*. Routledge: London and New York.
- McCaughan, E. (1989). Human Rights and Peoples' Rights: An Introduction. In *Social Justice*, Vol. 16, No. 1.
- Neef, A., Ngin, C., Moreda, T., & Mollett, S. (eds.) (2023). *Routledge Handbook of Global Land and Resource Grabbing*. Routledge Environment and Sustainability Handbooks. Taylor & Francis, London and New York.
- OHCHR (2015). *Understanding Human Rights and Climate Change*. Submission of the Office of the High Commissioner for Human Rights to the 21st Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change.
- Palmer, D., Fricska, S., and Wehrmann, B. (2009). *Towards Improved Land Governance*. Land Tenure Working Paper 11. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Scoones, I., Smalley, R., Hall, H., and Tsikata, D. (2019). Narratives of scarcity: Framing the global land rush. *Geoforum*, 101, pp. 231-241.
- Transnational Institute (TNI) (June 2013). *Land concentration, land grabbing and people's struggles in Europe*.
- UN-Habitat (2022). *Land Governance, Natural Resources and Climate Change in the Arab Region*, Report 5.
- Vía Campesina (2012). *La Vía Campesina Notebook No. 3: International Conference of Peasant and Farmers: Stop Land Grabbing!* Jakarta: La Vía Campesina, April 2012, pp. 21-22.
- Weeber, S. (2016). Nodes of resistance to green grabbing: a political ecology. *Environment and Social Psychology*, Volume 1, Issue 2, pp. 116-129.
- Yang, B. and He. J. (2021). *Global Land Grabbing: A Critical Review of Case Studies across the World*, *Land* 2021, 10(3), 324.



مبادرة سياسات الغد هي مركز أبحاث مستقل ومحلي النشأة يهدف إلى تقييم السياسات القائمة بشكل نقدi وعلمي وإلى انتاج بدائل هادفة. نسعى كفريق لتشكيل رؤية سياسية مبنية على البحث الحثيث والاستنتاجات القائمة على الأدلة، والتي تمثل مصالح الجمهور الأوسع وتمكن الناس من المطالبة بديل أفضل.

